

Project Rubric (for Students' Self-Evaluation)

プロジェクトの種類 [GS・SS課題研究 Webコン その他] 研究タイトル [] [年 組 番 氏名] 評価日 []

※各評価項目について、当てはまるレベルの説明を○で囲んだうえで、具体的な振り返りをReflections欄に書いてください。

View-point of Evaluation		Level 4 (Superior)	Level 3 (Good)	Level 2 (Standard)	Level 1 (No Good)	Reflections (English or Japanese)
Creative	Driving Question	自らを探究活動へと動機づける関心を 適確 に把握し、それに基づいて実現可能な研究課題を設定したうえで、 研究を通じて自らの関心を深めたり広げたりすることができた。	自らを探究活動へと動機づける関心を 適確 に把握し、それに基づいて実現可能な研究課題を設定できた。	自らを探究活動へと動機づける関心をおおまかに把握し、それに基づいて実現可能な研究課題を設定するよう 努めた。	Level 2の基準を満たさなかった。	各評価項目について、あなたの研究があなたが選択したレベルにあてはまることが分かるように、あなたの研究の振り返りを具体的に記述してください。(例:Driving Questionについてであれば、具体的にどのような動機に基づき、どのような研究課題を設定し、研究を通じて関心がどのように変化したのか、など)
	Information Reference	研究を開始するにあたって 広範囲 にわたり先行研究を調査し、その後も研究段階に応じて継続的に情報を集めたうえで、 自身の研究を先行研究の蓄積のなかに適切に位置づけることができた。	研究を開始するにあたって 広範囲 にわたり先行研究を調査し、その後も研究段階に応じて継続的に情報を集めることができた。	研究を開始するにあたって 少なくとも1件の 先行研究を調査し、その後も研究段階に応じて継続的に情報を集めるよう 努めた。	Level 2の基準を満たさなかった。	
	Research Design	仮説-検証プロセスが 明確な 研究計画に基づいて研究を進めることができた。また、 科学的かつ独創的な研究方法 を考案することができた。	仮説-検証プロセスが 明確な 研究計画に基づいて研究を進めることができた。また、 科学的かつ独創的な研究方法 を考案しようと 努めた。	やみくもに実験をしたり調べたりするのではなく、仮説-検証プロセスを 意識した 研究計画にもとづいて研究を進めることができた。	Level 2の基準を満たさなかった。	
	Social Value	自身の研究の社会的価値(社会の課題解決や既存研究の発展への寄与など)を 具体的に意識 しており、 他者へ明確に説明 できる。	自身の研究の社会的価値(社会の課題解決や既存研究の発展への寄与など)をおおまかに 意識 しており、 他者へ説明 できる。	自身の研究の社会的価値(社会の課題解決や既存研究の発展への寄与など)を 意識 しようと 努めた。	Level 2の基準を満たさなかった。	
Studios	Efforts for Improvement	研究をより良いものにする努力を 絶えず 行い、壁にぶつかっても 多くの困難 (他者の助力を得ることがあっても)主体的に乗り越えることができた。	研究をより良いものにする努力を重ね、壁にぶつかりながらも、 いくつかの困難 (他者の助力を得ることがあっても)主体的に乗り越えることができた。	研究をより良いものにする努力を重ね、壁にぶつかったときには 困難 (他者の助力を得つつも)主体的に乗り越えようと 努めた。	Level 2の基準を満たさなかった。	
	Research Records	実験や調査によって得られたデータは所定の研究ノートに 正確 に記録され、また再現性を担保する実験条件や情報源の記載により 検証可能なデータ となっている。	実験や調査によって得られたデータは所定の研究ノートに ほぼ正確 に記録したが、 再現性を担保する実験条件や情報源の記載が不徹底 だった。	実験や調査によって得られたデータを所定の研究ノートに 正確 に記録するよう 努めた。	Level 2の基準を満たさなかった。	
	Result of the Research	得られたデータを客観的・論理的に分析・解釈して 説得力のある結論 を導き出したうえで、その結論に主体的な考察を加え 新たな問いや仮説 を提示することができた。	得られたデータを客観的・論理的に分析・解釈し、 説得力のある結論 を導くことができた。	得られたデータを客観的・論理的に分析・解釈し、 なんらかの結論 を導き出すことができた。	Level 2の基準を満たさなかった。	
Communicative	Cooperation with Team ※個人研究の場合は回答しない。	チームでよく協力して活動し、 お互いを高めあう卓越した共同研究 を行うことができた。	チームでよく協力して活動し、 お互いの良さを活かした素晴らしい共同研究 を行うことができた。	チームでよく協力して活動し、 良い共同研究 を行うことができた。	Level 2の基準を満たさなかった。	
	Presentation Skills	図や表などを分かりやすく工夫した資料を用意するとともに、 そのときどきの聴衆に合わせて説明の仕方 を工夫したり、 注意をひいたりしながら聴き取りやすいプレゼン ができた。また、 質疑の内容をよく理解し、堂々と的確に 応じることができた。	図や表などを分かりやすく工夫した資料を用意するとともに、 原稿に頼らず聴衆の反応にも気を配りながら聴き取りやすいプレゼン ができた。また、 質疑の内容を理解し、的確に応じよう と努めた。	図や表を用いた資料を準備し、 原稿を見ながら聴き取りやすいプレゼン ができた。図や表には まだ工夫の余地 があった。	Level 2の基準を満たさなかった。	
	Passion for Research	研究に対する情熱を聴衆に しっかりと伝える ことができ、 他者との交流 を通じて 自身の研究に対する情熱を一層強く することができた。	研究に対する情熱を聴衆に しっかりと伝える ことができた。	研究に対する情熱を聴衆に しっかりと伝える よう 努めた。	Level 2の基準を満たさなかった。	
		4 × [] = []	3 × [] = []	2 × [] = []	1 × [] = []	Total Score= []